

Průzkum postojů lídrů kandidátek do krajských voleb k problematice hlubinného úložiště - Plzeňský kraj

Seřazeno abecedně podle názvu volební strany nebo koalice.

Rudolf Špoták, Česká pirátská strana

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?

Určitě jsem pro vyhledávání potenciálního úložiště nejen v našem kraji. Musíme se na tuto situaci dostatečně s předstihem připravit a je především úkolem odborníků vytipovat ta nejideálnější území pro úložiště jaderného odpadu.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

*A jak se pozná, čím je to zájem? Je to zájem starostů, nebo samotných občanů? Dostali všichni relevantní informace o tom, jak by případný projekt měl vypadat? Dostali všichni občané a starostové relevantní informace jaké kompenzace za případný projekt dostanou? To všechno jsou otázky, které by měly být na odborné úrovni představeny veřejnosti. V celém problému postrádám nejvíce **transparentnost**. MPO by především mělo všem detailně představit své vize a následně by se občané měli vyslovit a dát k tomu stanovisko např. v místním referendu.*

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Kraj by měl být maximálně v pozici prostředníka v komunikaci mezi obcemi a státní správou. Slovo tlak není vysloveně namístě. Byl bych rád, aby se debata okolo úložiště vedle hlavně s odborníky nikoliv s politiky.

Ivo Grüner, Česká strana sociálně demokratická

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?

Ano.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Ano.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Ano.

Romana Cerhová, Demokratická strana zelených - ZA PRÁVA ZVÍŘAT

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?
2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?
3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Na otázky odpověděli souhrnně:

Z "mimo zvířecího" programu DSZ - ZA PRÁVA ZVÍŘAT

NE budováním jaderných uložišť

Ivana Bartošová, Koalice pro Plzeňský kraj (KDU-ČSL, Agrární demokratická strana a Nestranící)

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?
Ne, již v minulém volebním programu, a stejně tak i v tom aktuálním programu Koalice pro Plzeňský kraj formulujeme naše odmítavé stanovisko k úložišti jaderných odpadů v Plzeňském kraji.
2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?
To je pro nás samozřejmostí. Kraj je tady pro obce a občany a musí hájit jejich zájem na kvalitním prostředí pro život.
3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Ano, otázku jaderných uložišť jsme již z pozice zastupitelů Plzeňského kraje řešili prostřednictvím našich poslanců i přes Asociaci krajů. Ve spolupráci s poslanci za PK budeme nadále tento tlak vyvíjet.

Jiří Valenta, Komunistická strana Čech a Moravy

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?
Tuto otázku je nutno především komunikovat a vydiskutovat s představiteli všech obcí, kteří mohou mít na vyhledávání hlubinného úložiště zcela rozdílný názor, neboť např. státní kompenzace dotčeným obcím může být pro jejich rozhodování tím zásadním a klíčovým prvkem. Rozhodujícím pro naše konečné stanovisko k problému úložišť radioaktivního odpadu je většinový názor občanů žijících ve vytipovaných lokalitách. Z logiky věci a dlouhodobé strategie v podpoře jaderné energie státem však vyplývá, že další hlubinná úložiště budou v naší zemi nezbytná. Je však v tomto ohledu podstatné nacházet taková místa, kde bude ukládání všestranně výhodné (stát – region – obec – občan), a současně budou zdravotní rizika pro obyvatelstvo a přírodu minimalizována. KSČM zřízení hlubinného úložiště v Plzeňském kraji nyní nepodporuje, a to zejména pro zřetelně projevený odmítavý postoj obyvatel předběžně vytipovaných lokalit.
2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?
V případě jejich odmítavého stanoviska, potom zcela jistě ano. Princip mé úvahy jsem vyjádřil v předchozí odpovědi.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

V případě prokazatelné existence široce přijatelných, vědecky odůvodněných, alternativ, s přihlédnutím k ochraně lidského zdraví a životního prostředí, jako trvalého a nezpochybnitelného požadavku, takovéto aktivity zcela jistě podpořím.

Ilona Mauritzová, Občanská demokratická strana s podporou TOP 09 a nezávislých starostů

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?

Jsme zásadně proti úložišti v Plzeňském kraji a naši politici, včetně mě, dlouhodobě podporují aktivity, které proti této snaze ministerstva na území Plzeňského kraje bojují.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Ano, v čele kraje budeme nadále podporovat právo samospráv podobné projekty odmítnout.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Ano, Plzeňský kraj musí být v této věci zásadním prvkem v tlaku na vládu, protože pravé spojení obcí a kraje bude více slyšet a vládu mu bude více naslouchat.

Marie Pošarová, Svoboda a přímá demokracie

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?

Hlubinné úložiště se musí najít dle nejlepšího podloží. Vzhledem k vývoji technologie 4. reaktoru to vypadá, že k uložení kolem roku 2065 vůbec nedojde. Kolem roku 2050 by již měli být k dispozici funkční reaktory 4. generace, které by byly stávající vysoceradioaktivní odpad schopni přepracovat a následně použít. Otázka tedy by měla být, dojde vůbec k potřebě hlubinného uložení? Každopádně je situace taková, že je vysoceradioaktivní odpad v povrchových meziskladech vedle Temelína či Dukovát a to je ještě větší riziko. Kdyby na to cokoliv spadlo, je zasažena celá ČR, proto jsem zásadně pro hlubinné úložiště, než je současná situace, která je velice riziková a vývoj Evropy je neodhadnutelný, díky konfliktu Řecka a Turecka.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Hlubinné úložiště musí respektovat zájmy obcí a obyvatel v nich žijící a být umístěno s výhradním souhlasem místních samospráv.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Na tuto otázku jsem částečně odpověděla v otázce č. 1. Jsem přesvědčena, že nejlepším řešením je podporovat ty země, které jsou nejdále k vývoji reaktorů 4. generace na přepracování již vyhořelého vysokoradioaktivního odpadu a na jeho znovupoužití. Z důvodu současné nízké ceně uranu se oddálil technologický vývoj těchto reaktorů. Samozřejmě, že s ubýváním uranu a vyšší poptávkou po něm se

ceny budou zvedat a urychlí to dokončení nových reaktorů. Veškeré alternativy, které povedou k většímu bezpečí občanů, ráda podpořím.

Josef Bernard, Starostové a nezávislí s podporou Zelených, PRO Plzeň a Idealistů

1. Jste pro vyhledávání hlubinného úložiště vysoceradioaktivních odpadů v Plzeňském kraji?

Plzeňský kraj má jednu z nejkrásnějších přírodních lokalit v celé České republice. Máme tu Brdy, Český les a takovou perlu je Šumava. Jsem přesvědčen, že hlubinné úložiště radioaktivního odpadu k nám nepatří.

2. Budete hájit zájmy samospráv a obyvatel obcí, na jejichž území stát místo pro hlubinné úložiště hledá?

Na tuto otázku mám opravdu jednoznačnou odpověď - ano! Tak jak jsem to dělal vždycky.

3. Pomůžete z pozice samosprávy kraje v tlaku na českou vládu s cílem změnit vládní koncepci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým palivem tak, aby byly rozpracovány i alternativy k hlubinnému ukládání?

Myslím, že žijeme v době, kdy bychom měli především myslet na přírodu. Vidíme, jaké změny se dějí, už jen ten tíživý nedostatek vody v krajině je alarmující. A to samozřejmě souvisí i s nakládáním s odpadem, a to jak s běžným, tak i právě tím radioaktivním. Myslím, že krajská samospráva si tento fakt uvědomuje, protože je občanům mnohem blíže než vláda, proto považuji toto téma za důležité a jednat s vládními představiteli je pro mě nezbytnost. Zejména je pro mě důležité zevrubně zkoumat možnost dlouhodobého uložení v kontejnerech. Při stanovení jejich pravidelné údržby se domnívám, že jejich užití může být i stovky let. Navíc případné další využití paliva pomocí nových technologií bude v tomto případě jednodušší.

Na otázky do termínu zveřejnění neodpověděl lídr hnutí [ANO 2011](#).